

1.Προς την Αποκεντρωμένη Περιφερειακή Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης

Τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης Πολύγυρος Χαλκιδικής

2 .Προς τον κ. Θ.Σώκο Γεν. Γραμματέα Αποκεντρωμένης Περιφερειακής Διοίκησης

Μακεδονίας Θράκης

Θέμα Ένσταση για την απόφαση Αναπροσαρμογής Δημ. τελών Δήμου

Αριστοτέλη

Προϋπόθεση, με βάση τον Νόμο, προκειμένου να αναπροσαρμοστούν τα Δημοτικά τέλη είναι η αιτιολόγηση της ανταποδοτικότητας τους.

Την αναπροσαρμογή των δημ. τελών στο Δημ. Συμβούλιο εισηγείται η οικονομική επιτροπή αφού προηγούμενα εξετάσει τα απαραίτητα οικονομικά στοιχεία.

Η οικονομική επιτροπή, η οποία συνήλθε την ίδια μέρα και ώρα 15.30 της 31/10/11 που συνεδρίασε και το Δ. Συμβούλιο στις 18.00, δεν είχε τα απαραίτητα οικονομικά στοιχεία προκειμένου να συντάξει την εισήγηση της . Τα μόνα στοιχεία που δόθηκαν στα μέλη του οργάνου ήταν οι συγκεντρωτικοί αριθμοί εσόδων και εξόδων κάθε υπηρεσίας . Δεν δόθηκαν βασικά στοιχεία , στοιχεία εξόδων και εσόδων κάθε υπηρεσίας προκειμένου τα μέλη του οργάνου να εκτιμήσουν αν οι δαπάνες που προβλέπονται, αιτιολογούν την αναπροσαρμογή . Η απλή καταγραφή μόνο ,< τόσα εισπράξαμε και τόσα θα δαπανήσουμε>, δεν αρκεί προκειμένου να γίνει σωστή εκτίμηση από τα μέλη της οικονομικής επιτροπής.

Τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου στην συνέχεια, επίσης δεν είχαν την δυνατότητα να μελετήσουν στοιχεία, διότι αφενός μεν δεν υπήρχαν όπως προαναφέρθηκε, άλλα και ο χρόνος που μεσολάβησε μεταξύ της συνεδρίασης της Οικονομικής επιτροπής και του Δημ. Συμβουλίου δεν ήταν επαρκής .Η συνεδρίαση της οικονομικής επιτροπής είχε ολοκληρώσει την συνεδρίαση της 1 ώρα πριν ξεκινήσει η συνεδρίαση του Δημ. Συμβουλίου. Η συνεδρίαση της οικονομικής επιτροπής έγινε προφανώς για να καλύψει το τυπικό της διαδικασίας. Δεν γνωρίζουμε αν ο Νομοθέτης έχει δώσει στα ζητήματα αυτά, περί Δημοτικών τελών , τυπικό ρόλο στη οικονομική επιτροπή.

Όλα τα μέλη της μειοψηφίας του Δημ. Συμβουλίου αναφέρθηκαν στην έλλειψη στοιχείων προκειμένου να τεκμηριώσουν απόψεις και να εκτιμήσουν την ανταποδοτικότητα των τελών που προτάθηκαν.

Η αναφορά του κ. Δημάρχου ότι όλα τα έξοδα είναι καταγεγραμμένα στον προϋπολογισμό τα δε έξοδα στο σύστημα <Διαφάνεια> δεν διευκόλυνε κανέναν στην απόφαση του και ούτε πιστεύω την θα διευκολύνει την υπηρεσία σας για τον έλεγχο νομιμότητας των αποφάσεων.

Ως προς τα έσοδα, δεν δόθηκαν στοιχεία για τις επιφάνειες των κτισμάτων ανά κατηγορία (επαγγελματική στέγη, οικίες) και περιοχή προκειμένου τα μέλη του Δημ. Συμβουλίου να

εκτιμήσουν, αν τα Δημ. τέλη κατανέμονται δίκαια ανά περιοχή. Πχ στον πρώην Δήμο Σταγίρων Ακάνθου έγινε πρόσφατα απογραφή των δηλωμένων επιφανειών ,ενώ στους άλλους δυο Δήμους δεν έγινε. Είναι λογικό να υπάρχουν σοβαρές αποκλίσεις μεταξύ δηλωμένων και πραγματικών επιφανειών των κτισμάτων. Έτσι η αναπροσαρμογή των τελών σε ενιαίο επίπεδο με την καθιέρωση των υπαρχόντων συντελεστών που ίσχυαν στους πρώην Δήμους Αρναίας και Παναγίας, χωρίς να ληφθεί υπόψη η προαναφερθείσα ιδιαιτερότητα του πρώην Δήμου Σταγίρων Ακάνθου, δημιουργεί άνιση μεταχείριση και άδικη επιβάρυνση αυτών που έχουν δηλωμένες τις πραγματικές επιφάνειες των κτισμάτων τους.

Ως προς τα έξοδα των Υπηρεσιών .Εφόσον γίνονται διαφοροποιήσεις επιβολής τελών σε εκτός η εντός σχεδίου κτισμάτων ,έπρεπε η διαφοροποίηση αυτή να τεκμηριώνεται από τις επιπλέον δαπάνες που γίνονται, προκειμένου να παρέχονται οι ανταποδοτικές υπηρεσίες.

Η κλιμακωτή επιβολή τελών ύδρευσης επιτρέπεται μόνο να επιβάλλεται ως κίνητρο εξοικονόμησης νερού. Ποιον σκοπό όμως εξυπηρετεί η πρόσθετη διαφοροποίηση της κλίμακας για τις εκτός σχεδίου κατοικίες η ξενοδοχειακές μονάδες. Πχ στην κλίμακα των 100 κυβ. εντός σχεδίου το νερό θα κοστολογείται με 0,60 ευρώ ανά κυβ. μέτρο ενώ στα εκτός σχεδίου με 4,5 ευρώ.

Θα ήταν εύλογη η επιπλέον χρέωση κατά **650 %** αν το νερό στα εκτός σχεδίου κτίσματα δεν παρέχεται με βαρύτητα αλλά με αντλίες , όπως επίσης θα ήταν εύλογη αυτή η διαφοροποίηση αν προέκυπτε από στοιχεία κόστους συντήρησης και βλαβών που αφορούν τα εκτός σχεδίου δίκτυα .Σημειώνουμε ότι το κόστος των επεκτάσεων των δικτύων που αφορούν τα εκτός σχεδίου κτίσματα καλύπτεται από το τέλος σύνδεσης που είναι για εντός σχεδίου 200ευρω και τα εκτός σχεδίου 500ευρω.

Ως προς το ύψος των προτεινόμενων τελών

Δεν τεκμηριώνονται οι υπερβολικές αυξήσεις που προτάθηκαν σε βασικές κατηγορίες τελών .

1. Τέλη καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού για κατοικίες που βρίσκονται εκτός σχεδίου

Προτείνεται διπλασιασμός με πλασματική αύξηση της επιφάνειας στο διπλάσιο ,ακολουθώντας την λογική του Νόμου 2130/93 που αφορά το ΤΑΠ ,τέλος που δεν έχει σχέση με την ανταποδοτικότητα .

Δεν γίνεται καμία αναφορά για την επιπλέον δαπάνη που γίνεται προκειμένου να παρέχονται υπηρεσίες καθαριότητας στα εκτός σχεδίου κτίσματα, σε σχέση με τα εντός σχεδίου ,ούτε δίνονται στοιχεία για το ύψος των επιπλέον εσόδων από τον διπλασιασμό του τέλους αυτού στα ακίνητα αυτής της κατηγορίας . Η ποιοτική μόνο εκτίμηση ότι εκ του λόγου και μόνο επειδή τα κτίσματα αυτά βρίσκονται μακριά, άρα θα επιβαρύνουν περισσότερο και μάλιστα κατά το διπλάσιο δεν είναι βάσιμη αντίθετα πρέπει να συνεκτιμηθεί ότι επειδή οι περισσότερες κατοικίες αυτής της κατηγορίας δεν χρησιμοποιούνται όλο τον χρόνο ισοσκελίζουν την όποια επιπλέον δαπάνη, αφού δεν επιβαρύνουν την υπηρεσία με την μεταφορά οικιακών απορριμμάτων στον ΧΥΤΑ κατά το μεγαλύτερο διάστημα του χρόνου. Η επιβάρυνση αυτή με τον διπλασιασμό του τέλους χωρίς επαρκή αιτιολόγηση , είναι φορολογία.

Για τα ακίνητα, εκτός σχεδίου ,που βρίσκονται στα διοικητικά όρια των πρώην Δήμων Παναγίας και Αρναίας η αύξηση είναι **100%**.
Στα αντίστοιχα ακίνητα που βρίσκονται στα διοικητικά όρια του πρώην Δήμου Σταγίρων Ακάνθου η αύξηση είναι **170%** (διότι προστίθεται και η γενική αύξηση)

2. Τα δημοτικά τέλη σε όλα γενικώς τα ακίνητα που βρίσκονται εντός σχεδίου

Στα ακίνητα εντός σχεδίου που βρίσκονται στα διοικητικά όρια του πρώην Δήμου Σταγίρων Ακάνθου επιβάλλεται αύξηση από 1.40 σε 1.90 ,δηλαδή **36,7%**

3. Τέλη αποχέτευσης

Ενώ τα έσοδα και τα έξοδα της υπηρεσίας αποχέτευσης φαίνεται στην εισήγηση, να είναι σχεδόν ισοσκελισμένα, ελλειμματική διαφορά κατά 15% γίνεται αύξηση **κατά 71%** .

Το ποσοστό προσαύξησης για την λειτουργία βιολογικών που επιβάλλεται στην κατανάλωση νερού κατά 35 % ,αυξάνεται σε 0,60% .Αν δε ληφθεί υπ όψη και η αύξηση μέσω της κλιμακοποίησης της κατανάλωσης νερού για μια μέση κατανάλωση, η αύξηση γίνεται ακόμη μεγαλύτερη

4. Τα τέλη ύδρευσης .

α. Οι ξενοδοχειακές μονάδες που η κατανάλωση τους ξεπερνά το ανώτατο όριο των 400 κυβ.μετρ. η δαπάνη αυτή αυξάνεται από 0,6 ευρώ ανά κυβ.μετρ. σε 3 ευρώ η 4,5 ευρώ γιαυτά που βρίσκονται εκτός σχεδίου

β. Οι κατοικίες έκτος σχεδίου που δεν είχαν ειδικά διαφοροποιημένο τιμολόγιο σε σχέση με τις εντός σχεδίου κατοικίες αποκτούν ειδικό τιμολόγιο που καθιερώνει αυξήσεις κατά **1000%**
(από 0,45ευρω /κυβ. μέτρο σε 4,5ευρω.)

Για την επιβολή μιας τόσο μεγάλης αύξησης θα έπρεπε να υπάρχει τουλάχιστον επαρκής και αναλυτική αιτιολόγηση ,όπως προαναφέρθηκε και για τα τέλη καθαριότητας

5. Τέλη κοινοχρήστων χώρων και αιγιαλού

Γίνεται αύξηση 100% σε εποχή που γενικώς τα ενοίκια ,εξαιτίας της ύφεσης, μειώνονται .Δεν αιτιολογείται η αύξηση αυτή δεδομένου ότι το τέλος αυτό δεν έχει σχέση με ανταποδοτικότητα , όπως δεν δικαιολογείται και η <φωτογραφική> εξαίρεση από την καταβολή τέλους χρήσης αιγιαλού στο Στρατώνι....

Οι παραπάνω υπερβολικές αυξήσεις χωρίς καμία τεκμηρίωση, χωρίς δηλαδή να αποδεικνύεται η ανταποδοτικότητα των τελών που είναι απαραίτητη προϋπόθεση για κάθε αναπροσαρμογή ,δεν είναι νόμιμες.

Για τους παραπάνω λόγους ζητώ την μη έγκριση των σχετικών αποφάσεων του Δημ. Συμβουλίου.

Μιχάλης Βλαχόπουλος